



Udruženje građana
Ime: diskriminacije.org mobbing
t+1 064 200 383
email:

Identifikacioni broj
4210457470004
Banka poslovačkog računa
BP Banka AD Banja Luka
STC-374-00005071-44

Ministarstvo unutrašnjih poslova TK
Turalibegova bb
75 000, Tuzla

Predmet: Zahtjev za pristup informacijama

Poštovani,

Postavljamo u naslovu postavljeni zahtjev skladu sa odredbama članova 1., 4. i 11. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosni i Hercegovini (Sl. Novine FBiH broj 32/01. i 48/11.).

Tražene informacije su:

- Da li je ovaj javni organ sklapao ugovore o zakupu poslovnih prostora sa fizičkim ili pravnim licima?
- Koji su pravni osnovi na osnovu kojih su se sklapali ti ugovori?

Ukoliko su postojale navedene vrste ugovora, molimo vas da nam dostavite kopije tih ugovora kao i dokumente pravnih osnova za ugovaranje istih.

S poštovanjem,



Emir

Predsjednik udruženja

Misija: Udruženje koje se bori za jednakost i ravnopravnost građana u svim sferama života, sa naglaskom na radno-pravne odnose i borbu protiv mobinga kao jednog od oblika diskriminacije i sredstvo poslodavaca i političkih stranaka kojim drže u strahu radnike, zaposlenike i državne službenike.

Vizija: Ravnopravno društvo bez diskriminacije po bilo kojem osnovu



Broj: 08-01-03.2-3-945/23

Tuzla, 05.01.2024. godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona rješavajući po zahtjevu za pristup informacijama podnosioca Udruženje građana „Ne diskriminacija, ne mobing“ na osnovu člana 12. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/01 i 48/11) u vezi sa članom 17. stav 2. i 3. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), te člana 200. stav 1. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 48/99 i 61/22), d o n o s i :

RJEŠENJE

- I. Obavještava se Udruženje građana „Ne diskriminacija, ne mobing“ da zahtjev kojim su se obratili ovom Ministarstvu ne može biti obrađen iz razloga što ne sadrži valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za korištenje ličnog podatka.
- II. Vaš preinačeni zahtjev smatraće se novim zahtjevom.

Obrazloženje

Udruženje građana „Ne diskriminacija, ne mobing“ obratilo se Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, zahtjevom kojim traže da im se dostave podaci da li je Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona sklapalo ugovore o zakupu poslovnih prostora sa fizičkim ili pravnim licima i koji su pravni osnovi na osnovu kojih su se sklapali ugovori, te da im se ukoliko postoje navedene vrste ugovora dostave kopije tih ugovora kao i dokumenti pravnih osnova za ugovaranje istih.

Zaprimljeni zahtjev podnesen je u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, te je isti ispitan u skladu sa članom 11. stav 3. istog Zakona, a obzirom da podaci koji se traže zahtjevom sadrže lične podatke koji se odnose na fizička lica, to se u skladu sa članom 54. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, odredbe ovog Zakona uzimaju u obzir prilikom primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao odredbe lex specialis u odnosu na odredbe Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine.

U skladu sa članom 17. stav 2. i 3. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, kontrolor ličnih podataka ovlašten je da lične podatke daje na korištenje trećoj strani na osnovu pismenog zahtjeva treće strane ako je to potrebno da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane, kao i da pismeni zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni osnov za korištenje ličnih podataka, te vrste ličnih podataka koji se traže.

Ispitujući podneseni zahtjev, a polazeći od odredbi člana 17. stav 2. i 3. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, ovaj organ uprave je zaključio da podnosioc zahtjeva nije dostavio valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za dostavljanje podataka da li je Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona sklapalo ugovore o zakupu poslovnih prostora sa fizičkim ili pravnim licima i koji su pravni osnovi na osnovu kojih su se sklapali ugovori, te da im se ukoliko postoje navedene vrste ugovora dostave kopije tih ugovora kao i dokumenti pravnih osnova za ugovaranje istih (akt nadležnog suda kojim

je naloženo dostavljanje traženih podataka ili drugi akt kojim dokazujete da je u toku sudski postupak odnosno, drugi akt iz kojeg proizilazi Vaš pravni interes, a iz kojeg je vidljivo da ste ovlašteni raspolagati naprijed traženim podacima ili neki drugi dokument vlastoručno potpisan od strane nosioca podataka kojim se potvrđuje da su saglasni da raspoložete njihovim ličnim podacima.

U konkretnom slučaju, podnosioc zahtjeva traži dostavljanje podataka koji predstavljaju lične podatke koji se odnose na fizička lica, a koji podaci se, shodno odredbama člana 17. stav 2. i 3. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, trećoj strani mogu dostaviti na osnovu pismenog zahtjeva treće strane, ali samo ukoliko je to potrebno da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane (stav 2.), te ukoliko pismeni zahtjev sadrži svrhu i pravni osnov za korištenje traženih ličnih podataka (stav 3.)

Međutim, u konkretnom slučaju podnosioc zahtjeva nije naveo bilo koju konkretnu činjenicu iz koje proizilazi da su mu traženi podaci potrebni da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane, niti je u zahtjevu naveo svrhu i pravni osnov za korištenje traženih podataka.

Iz tih razloga, odnosno zbog odsutnosti formalnih uslova utvrđenih u članu 11. stav 2. i 3. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 17. stav 2. i 3. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, shodno odredbama člana 12. stav 1. i 3. istog Zakona, donosimo predmetno rješenje kojim obavještavamo podnosioca zahtjeva da zahtjev ne može biti obrađen iz naprijed navedenih razloga i istovremeno ga obavještavamo da će se njegov preinačeni zahtjev smatrati novim zahtjevom.

Na osnovu izloženog riješeno je kao u dispozitivu rješenja

Oslobođeno od plaćanja takse u skladu sa članom 16. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba se predaje ovom Ministarstvu, a može se izjaviti i na zapisnik kod organa koji je donio rješenje taksiran sa 10 KM administrativne takse po tarifnom broju 3. Zakona o kantonalnim administrativnim taksama ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj: 6/12 - prečišćeni tekst, 15/13 i 10/18).

Podnosilac zahtjeva nezadovoljan postupanjem ovog Ministarstva u konkretnom slučaju, ima pravo na obraćanje Instituciji ombudsmena/ ombudsmana za ljudska prava BiH i to na adrese: Sjedište institucije Banja Luka - ul. Akademika Jovana Surutke br. 13., 78000 Banja Luka; Područni ured Sarajevo - ul. Dubrovačka br. 6., 71000 Sarajevo; Područni ured Mostar - ul. Kneza Višeslava b.b., 88000 Mostar, Područni ured Brčko Distrikt - ul. Trg mladih br: 8/1., 76000 Brčko; Terenski ured Livno - ul. Gabrijele Jurkića b.b., 80100 Livno.

DOSTAVITI:

- ① Udruženje građana „Ne diskriminacija ne mobing“
ul. Mustafe Hukića br. 33., Tuzla
2. a/a



**PO OVLAŠTENJU MINISTRA
POMOĆNIK MINISTRA**

Jasmina Đulović



Ime i prezime građana
Dr. discriminacija ne mobing
t41.144 000 307
email

Identifikacioni broj
4210447470706
Broj transakcijskog računa
IBF Banka Al-Samja Ljub
370-386-00101071-22

Ministarstvo unutrašnjih poslova TK
Turalibegova bb
75 000, Tuzla

Predmet: Žalba na rješenje broj 08-01-03.2-3-945/23 od 05.01.2024. godine

U zakonom propisanom roku, blagovremeno podnosimo u naslovu podnesenu žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, nadležni organ je u pobijanom rješenju naveo da zahtjev za pristup informacijama koji je upućen od strane našeg Udruženja ne može biti obrađen zato što ne sadrži valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za korištenje ličnih podataka pozivajući se na odredbe propisane članom 17. Zakona o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.

U članu 8. Zakona o slobodi informacija je također propisan izuzetak kod zaštite privatnosti na osnovu kojeg nadležni organ može utvrditi izuzetak od saopštenja javne informacije.

Ali u ovom konkretnom slučaju se radi o **opravdanom javnom interesu**. Da budemo jasniji, građani imaju pravo da znaju na koji način se **troši njihov, odnosno naš novac**. Tako da u skladu sa članom 9. ZOSPI FBiH nadležni organ će saopštiti traženu informaciju bez obzira na navedene izuzetke. Dakle, način utroška budžetskih sredstava (**odnosno novca građana**) je uvijek bio i uvijek će biti **opravdan javni interes**.

Nadalje, naše udruženje, kao i građane **ne interesuju** podatci poput matičnih brojeva građana, datuma rođenja, transakcijskih računa i slično. Ono što nas interesuje jeste na koji način i u skladu sa kojim zakonskim odredbama se troši **naš novac**.

Zbog svega navedenog smatramo da je zahtjev kao i žalba na pobijano rješenje i više nego opravdana, te predlažemo da ovu žalbu usvojite i dostavite nam tražene informacije.

Prilog: dokaz o uplati takse na žalbu

U Tuzli, 19.01.2024. godine
S poštovanjem,



Zoranković Emir
Predsjednik udruženja

Misija: Udruženje koje se bori za jednakost i ravnopravnost građana u svim sferama života, sa naglaskom na radno-pravne odnose i borbu protiv mobinga kao jednog od oblika diskriminacije i sredstvo poslodavaca i političkih stranaka kojim drže u strahu radnike, zaposlenike i državne službenike.

Vizija: Ravnopravno društvo bez diskriminacije po bilo kojem osnovu



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
TUZLA CANTON
Ministry of Internal Affairs

www.mupk.ba

kontakt@mupk.ba

Tel: +387 (0)35 250-011, 275-601

Fax: +387 (0)35 255-538

Tuzla, Turahibegova b.b.

Broj: 08-03-03.2-3-9/24

Datum: 13.02.2024. godine

Ministar Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, kao drugostepeni organ, odlučujući po žalbi Udruženja građana "Ne diskriminacija, ne mobing" iz Tuzle, u predmetu odobrenja pristupa informacijama, na osnovu člana 237, stav 1, Zakona o upravnom postupku ("Službene novine FBiH", broj: 2/98, 48/99 i 61/22), donosi

RJEŠENJE

ODBIJA SE žalba Udruženja građana "Ne diskriminacija, ne mobing" iz Tuzle, izjavljena protiv rješenja Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, broj: 08-01-03.2-3-945/23 od 05.01.2024.godine, kao neosnovana.

Obrazloženje

Postupajući po zahtjevu Udruženja građana "Ne diskriminacija, ne mobing" iz Tuzle, za dostavljanje informacija koje se tiču da li je ovaj organ sklapao ugovore u zakupu poslovnih prostora sa fizičkim ili pravnim licima, koji su pravni osnovi za sklapanje tih ugovora, te ukoliko su sklapani ti ugovori da im se dostave kopije navedenih ugovora, kao i dokumenti pravnih osnova za ugovoranje istih, Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona kao prvostepeni organ je donijelo rješenje, broj: 08-01-03.2-3-945/23 od 05.01.2024. godine, kojim se podnosilac zahtjeva obavještava, da zahtjev ne može biti obrađen iz razloga što ne sadrži valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za korištenje ličnih podataka, te da će se njihov preinačeni zahtjev smatrati novim zahtjevom.

Podnosilac je izjavio žalbu na gore navedeno rješenje, dana 19.01.2024. godine Ministru Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, koja je zaprimljena dana 22.01.2024. godine.

Podnosilac žalbe između ostalog navodi da prilikom donošenja pobijanog rješenja nije pravilno primijenjen Zakon o slobodi pristupa informacijama FBiH (u daljem tekstu: Zakon), pozivajući se na član 8, navedenog Zakona kojim se propisuje izuzetak od zaštite privatnosti na osnovu kojeg nadležni organ može utvrditi izuzetak od saopštenja javne informacije. Nadalje navodi, da se u konkretnom slučaju radi o opravdanom javnom interesu, da građani imaju pravo da znaju na koji način se troši njihov novac, te da shodno članu 9 Zakona, nadležni organ će saopštiti traženu informaciju, bez obzira na navedne izuzetke, pri tome navodeći da je način utroška novca građana uvijek bio i bit će opravdani javni interes.

Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona kao prvostepeni organ dostavio je dana 22.01.2024. godine ovom organu žalbu i kompletan spis na nadležnost i postupanje.

Prije nego što se upustio u utvrđivanje osnovanosti žalbe, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani

žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 236, Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 2/98, 48/99 i 61/22), odnosno na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u spis predmeta ustanovljeno je da je Udruženje građana „Ne diskriminacija, ne mobing“ iz Tuzle, podnijelo zahtjev za dostavljanje informacija koje se tiču da li je ovaj organ sklapao ugovore u zakupu poslovnih prostora sa fizičkim ili pravnim licima, koji su pravni osnovi za sklapanje tih ugovora, te ukoliko su sklapani ti ugovori da im se dostave kopije navedenih ugovora, kao i dokumenti pravnih osnova za ugovoranje istih.

Prilikom donošenja pobijanog rješenja, prvostepeni organ je obavijestio podnosioca žalbe, da zahtjev za pristup informacijama ne može biti obrađen iz razloga što ne sadrži valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za korištenje ličnih podataka, te da će se preinačeni zahtjev podnosioca žalbe smatrati novim zahtjevom, pozivajući se pri tome na član 17, stav 2 i 3, Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11) i član 12, Zakona uz obrazloženje da je zahtjev ispitan u skladu sa članom 11, stav 3 Zakona, te da podaci koji su traženi sadrže lične podatke koji se odnose na fizička lica, , navodeći da podnosilac zahtjeva shodno tome, nije dostavio valjan dokaz o postojanju svrhe i pravnog osnova za dostavljanje traženih podataka. Prvostepeni organ nadalje ističe da traženi podaci predstavljaju lične podatke, te da se trećoj strani mogu dostaviti, samo ukoliko je to potrebno da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane, te ukoliko pismeni zahtjev sadrži svrhu i pravni osnov za korištenje traženih podataka, te da podnosilac zahtjeva nije naveo bilo koju konkretnu činjenicu da su mu traženi podaci potrebni da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane (akt nadležnog suda kojim je naloženo dostavljanje traženih podataka ili drugi akt kojim se dokazuje da je u toku sudski postupak, odnosno drugi akt iz kojeg proizilazi pravni interes podnosioca, a iz kojeg je vidljivo da je podnosilac ovlašten raspolagati traženim podacima).

Naime, odredbama Zakona, koje drugostepeni organ smatra relevantnim za zakonito rješavanje ove upravne stvari, propisano je:

Članom 3, stav 1, tačka 1), 3) i 4); „ *Informacija*-svaki materijal kojim se prenose činjenice, mišljenja, podaci ili bilo koji drugi sadržaji, uključujući svaku kopiju ili njen dio, bez obzira na oblik, karakteristike, vrijeme kada je sačinjena i kako je klasifikovana“, „*kontrola*-posjedovanje informacija ili omogućavanje pristupa informacijama“, „*lična informacija*-svaka informacija koja se odnosi na *fizičko lice* koje se može *neposredno ili posredno* identificirati činjenicama, naročito uključujući; identifikacioni broj, fizički, mentalni, ekonomski, etnički, vjerski, kulturni ili socijalni identitet tog lica“.

Članom 4, Zakona je propisano; „Svako fizičko i pravno lice ima pravo pristupa informacijama koje su pod kontrolom javnog organa, a svaki javni organ ima odgovarajuću obavezu da te informacije saopšti. Pravo pristupa informacijama može biti ograničeno samo

na način i pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom“, dok je članom 8. propisano „Nadležni javni organ utvrđuje izuzetak od saopštavanja tražene informacije, ako osnovano utvrdi da informacija uključuje lične interese koji se odnose na privatnost treće osobe“, a članom 9. „(1) Nadležni javni organ priopćava traženu informaciju bez obzira na izuzetak utvrđen u skladu sa čl. 6., 7. ili 8. ovog zakona, ako je to opravdano javnim interesom. Pri tome uzima u obzir svaku korist i štetu koje mogu proisteci iz priopćavanja informacije. (2) Prilikom donošenja odluke je li priopćavanje informacije opravdano javnim interesom, nadležni javni organ razmatra okolnosti naročito uključujući: *svako nepoštivanje zakonske obaveze, postojanje bilo kakvog prestupa, nepravde, zloupotrebe vlasti ili nemara u obavljanju službene dužnosti, neovlaštenog korištenja javnih fondova, opasnosti po zdravlje ili sigurnost pojedinca, javnosti ili okoline.* (3) Ako se utvrdi da je priopćavanje tražene informacije, podnositelja zahtjeva koju je nadležni organ utvrdio kao izuzetak u smislu čl. 7. i 8. ovoga zakona u javnom interesu, nadležni javni organ rješenjem obavještava treću stranu da će informaciju priopćiti po isteku roka od 15 dana od dana prijema tog rješenja. Navedeno rješenje sadrži pouku o pravu na žalbu, naznaku i adresu organa kojemu se žalba podnosi, rok i troškove za podnošenje žalbe kao i uputu o pravu obraćanja Instituciji ombudsmana Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: ombudsman), s naznakom neophodnih podataka za kontaktiranje ombudsmana.“

Član 11, stav 3, Zakona propisuje, „(3) Ako se zahtjev odnosi na osobnu informaciju, podnositelj zahtjeva, zahtjev pored ispunjavanja uvjeta u smislu stava 2. ovoga člana, može podnijeti samo fizička osoba na koju se zahtjev odnosi, njen zakonski zastupnik ili osoba koju je podnositelj zahtjeva pismeno ovlastio za pristup informaciji. Ako zahtjev podnese fizička osoba na koju se zahtjev odnosi, ta osoba dužna je potpisati zahtjev i pokazati propisani osobni dokument s fotografijom. Ako zahtjev podnese zakonski zastupnik podnositelja zahtjeva ili osoba koju je podnositelj zahtjeva pismeno ovlastio za pristup informaciji, ta osoba dužna je potpisati zahtjev i pokazati propisani osobni dokument s fotografijom, dokaz o zakonskom zastupanju odnosno punomoć, kao i kopiju osobnog dokumenta podnositelja zahtjeva.“

Članom 12, stavom 1 i 3, Zakona je propisano, „1) Ako javni organ nije u mogućnosti udovoljiti zahtjevu zbog odsutnosti formalnih uvjeta utvrđenih st. 2. ili 3. člana 11. ovoga zakona, javni organ što je prije moguće, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva rješenjem obavještava podnositelja zahtjeva, kada je takvo obavještavanje moguće, da zahtjev ne može biti obrađen iz navedenog razloga. Navedeno rješenje sadrži pouku o pravu na žalbu, naznaku i adresu organa kojem se žalba podnosi, rok i troškove za podnošenje žalbe, kao i uputu o pravu obraćanja ombudsmanu sa naznakom neophodnih podataka za kontaktiranje ombudsmana. (3) Rješenjem iz st. 1. i 2. ovoga člana *obavještava se podnositelj zahtjeva da se njegov preinačeni zahtjev smatra novim zahtjevom.*“

Nadalje, članom 54, Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11) je propisano: „Odredbe ovog Zakona uzet će se u obzir prilikom primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama“.

Članom 3, stav 1, alineja 1 i 2, Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/06, 76/11 i 89/11) je propisano; „*lični podaci* podrazumijevaju bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičko lice koje je identifikovano ili može da se utvrdi identitet lica; „*nosilac podataka* je fizičko lice čiji identitet može da se ustanovi ili identifikuje, neposredno ili posredno, naročito na osnovu jedinstvenog matičnog broja te jednog ili više faktora karakterističnih za fizički, fiziološki, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog lica;“, dok je članom 5 stavom 1 i 2 istog zakona propisano „(1) Kontrolor može da obrađuje lične podatke uz saglasnost nosioca podataka. (2) Saglasnost za obradu posebne kategorije ličnih podataka mora biti data u pisanoj formi, mora je potpisati nosilac podataka, mora da ima tačnu naznaku podataka u vezi sa kojima se saglasnost daje, te mora da sadrži

ime kontrolora, svrhu i vremenski period na koji se saglasnost daje.", članom 6 "Kontrolor može da obrađuje podatke bez saglasnosti nosioca podataka ako je ispunjen jedan od sljedećih uslova: a) ako vrši obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom ili je obrada neophodna da bi se ispunile nadležnosti utvrđene zakonom; b) ako je neophodno da nosilac podataka na sopstveni zahtjev pristupi pregovorima o ugovornom odnosu ili da se ispune obaveze koje su dogovorene sa kontrolorom; c) ako je neophodno da se zaštite vitalni interesi nosioca podataka, mora se bez odgađanja pribaviti saglasnost nosioca podataka ili se mora prekinuti obrada podataka, a prikupljeni podaci moraju se uništiti; d) ako je obrada ličnih podataka potrebna da bi se ispunio zadatak koji se izvršava u javnom interesu; e) ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koje ostvaruje kontrolor ili treća strana, i ako ova obrada ličnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nosioca podatka da zaštiti sopstveni privatni i lični život; f) ako je neophodno za izvršavanje legitimnih aktivnosti političkih partija, pokreta, udruženja građana, sindikalnih organizacija i vjerskih zajednica, osim gdje prevladavaju interesi za osnovna prava i slobode nosioca podataka nad aktivnostima, posebno pravo na privatnost u odnosu na obradu ličnih podataka.". Članom 17, stavom 1, 2, 3 i 4 Zakona o zaštiti ličnih podataka je propisano "(1) Kontrolor podataka ne može da daje lične podatke trećoj strani prije nego što o tome obavijesti nosioca podataka. Ako nosilac podataka ne odobri da se daju lični podaci, oni ne mogu da se otkriju trećoj strani osim ako to nije u javnom interesu.(2) Kontrolor ličnih podataka ovlašten je da lične podatke daje na korišćenje trećoj strani na osnovu pismenog zahtjeva treće strane ako je to potrebno da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane.(3) Pismeni zahtjev mora da sadrži svrhu i pravni osnov za korišćenje ličnih podataka, te vrste ličnih podataka koji se traže."

(4) Zabranjeno je da se daju lični podaci da ih koristi treća strana, za čiju obradu, odnosno korišćenje nije ovlašćena prema odredbama čl. 5. i 6. ovog Zakona, te ako je svrha za koju se lični podaci traže na korišćenje suprotna odredbi člana 4. ovog Zakona."

Shodno navedenom, drugostepeni organ nalazi da je prvostepeni organ prilikom donošenja rješenja pravilno utvrdio, shodno odredbama člana 17, stav 2 i 3 Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), da žalitelj u okviru podnesenog zahtjeva nije dostavio dokaze iz kojeg proizilazi pravni osnov, tj. pravni interes za dostavljanje traženih podataka, te je propustio navesti u svom zahtjevu svrhu kao razlog za pristup traženim informacijama, obzirom da traženi podaci sadrže i lične podatke fizičkih i pravnih lica, a što je bio u obavezi shodno odredbama člana 54, a u vezi sa članom 17, Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), te da se trećoj strani lični podaci mogu dostaviti na osnovu pismenog zahtjeva treće strane, ali samo ukoliko je to potrebno da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane, te ukoliko pismeni zahtjev sadrži svrhu i pravni osnov za korišćenje traženih ličnih podataka (npr. akt nadležnog suda kojim je naloženo dostavljanje traženih podataka ili drugi akt kojim se dokazuje da je u toku sudski postupak, odnosno drugi akt iz kojeg proizilazi pravni interes žalioca). Međutim, žalitelj ni u zahtjevu, a ni u žalbi, nije naveo bilo koju konkretnu činjenicu iz koje proizilazi da su traženi podaci potrebni da bi se obavili poslovi u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarili zakoniti interesi treće strane.

Stoga, prvostepeni organ je pravilno utvrdio da je podnešeni zahtjev imao formalni nedostatak, zbog čega, suprotno navodima iz žalbe, prvostepeni organ nije odbio pristup traženim informacijama, nego je uputio žalitelja da preinači svoj zahtjev na način kako je to navedeno u pobijanom rješenju, kako bi se po istom moglo postupiti.

Nesporno je da žalitelj ima pravo da traži informacije kojima raspolaže javni organ shodno Zakonu, a niti je namjera prvostepenog organa bila da mu to pravo uskrati, samim tim što nije odbio zahtjev za pristup informacijama, već traži njegovu dopunu, kako bi mogao

zakonito pristupiti rješavanju ove pravne stvari, obzirom na odredbe Zakona i Zakona o zaštiti ličnih podataka, te da prema mišljenju drugostepenog organa pristup informacijama koje su pod kontrolom javnog organa nije bezuslovan i neograničen, nego da za pristup informacijama moraju biti ispunjeni propisani uslovi, obzirom da javni organ ima odgovornost, prema odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11) i prema licima čije lične podatke ustupa trećem licu, zbog čega su i propisani uslovi, pod kojim se istim može pristupiti.

Iz gore navedenog proizilazi da je prvostepeni organ u ovom predmetu pravilno postupio, sukladno odredbama člana 17, Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), a u vezi sa članom 12, Zakona o slobodi pristupa informacijama F BiH („Službene novine F BiH, broj: 32/01 i 48/11), te da je prvostepeni organ shodno tome pravilno obavijestio žalitelja da njegov zahtjev ne može biti obrađen, zbog odsustva gore navedenih nedostataka, dajući mu pouke iz tog člana i obavještavajući ga da će se njegov preinačeni zahtjev smatrati novim zahtjevom, te iz tog razloga prvostepeni organ nije ni bio u mogućnosti da postupa u smislu odredaba člana 9, stav 1, Zakona, odnosno da ispituje mogućnost saopštavanja traženih informacija po osnovu postojanja opravdanog javnog interesa, zbog čega drugostepeni organ smatra neosnovanim pozivanje žalioaca na primjenu tih zakonskih odredbi.

Ovaj organ cijeni da je postupak koji je prethodio donošenju prvostepenog rješenja pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana, jer prvostepeni organ nije mogao dokazati pravni osnov na strani podnosioca, a koje je podnosilac zahtjeva bio obavezan dokazati ili eventualno iste učiniti izvjesnim, kao i svrhu podnešenog zahtjeva na temelju raspoložive dokumentacije, te meritorno odlučiti o predmetnom zahtjevu, sukladno odredbama gore navedenih materijalnih propisa.

S obzirom na prethodno izneseno, navodi žalitelja izneseni u žalbi nisu se mogli prihvatiti, pa je na osnovu odredaba člana 237, stav 1, Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj: 2/98, 48/99 i 61/22), odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA:

Ovo rješenje je konačno i protiv njega nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor se pokreće podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja. Tužba se podnosi u 2 (dva) istovjetna primjerka, a uz tužbu se prilaže i ovo rješenje u originalu ili prijepisu.

DOSTAVITI:

1. Udruženje građana „Ne diskriminacija, ne mobing“, Mustafe Hukića broj 33, Tuzla
2. MUP-a TK-a, Kabinet ministra
3. a/a

