



Udruženje građana
Na diskriminacija.ne mobbing
tel: 066 208 387
email: n.d.m@tuzla.com.ba

Identifikacioni broj:
4210487470006
Broj transakcijskog računa kod:
MF Banka AD Banja Luka
572-396-00005071-66

Skupština Tuzlanskog kantona
Rose Hadživukovića 1
75 000, Tuzla

N/r poslanicima skupštine TK

SKUPŠTINA TUZLANSKOG KANTONA
TUZLA

PRIMLJENO: 19.5.2023			
Org.jed.	Klasif.oznaka	Redni broj	Br. priloga

Predmet: Upit, vezan za javnu izjavu glavne inspektorice rada KUIP TK

Poštovani,

Kako kažu iz KUIP TK da često dobiju prijave, ali da oni tu ne mogu ništa uraditi jer u Zakonu o radu ne postoji termin „plata u koverti“ pa nije ni predviđena njihova reakcija, naše udruženje je odlučilo poslati vama upit, koji glasi: Da li je stvarno moguće da glavna inspektorica rada u KUIP ZK može javno izjaviti u nastavku citirano i pri tome nastaviti obnašati tu funkciju, posebno uzimajući u obzir da je datom odjeljenju primarna svrha **zaštita radnika?**

Citiramo izjavu inpektorice koju je dala za CiN: „Ja, zaista, ne znam kako bih to definisala. To nije plata, nije. To je interni dogovor koji dva lica između sebe dogovore, ko zna zašto“, rekla je Ivana Banović-Osmanović, glavna kantonalna inspektorica rada.

Naime, svima nama (građanima a i predstavnicima vlasti) je poznat pojam plate u koverti ili plate na ruke ili plate u gotovom novcu, zavisno kako to ko već zove. Dakle u ovom slučaju se radi o ugovoru radu i plati koja je ugovorena na osnovu ugovora o radu, što je u isključivoj nadležnosti inspekcije rada. To što u ugovoru o radu nije naveden stvarni iznos plate, čini taj ugovor prividnim, kako je to propisano odredbama člana 66. Zakona o obligacionim odnosima.

Dakle, ako neki ugovor prikriva neki drugi ugovor, **taj drugi važi** ako su ispunjeni uslovi za njegovu valjanost, što je slučaj u ovim situacijama, ugovori se stvarna plata koja se dijelom isplaćuje na račun a dijelom u gotovom novcu, na osnovu prikrivenog usmenog ugovora.

Iako Zakon o radu isključivo propisuje pismenu formu ugovora o radu i njegove obligatorne elemente u odredbi člana 20. stav 1., isto ne isključuje, niti može isključiti činjenicu da se radi o prividnim ugovorima, jer se njima prividno uređuju odnosi ugovornih strana (u ovom slučaju konkretno je prividan podatak o iznosu ugovorene plate), dok se u praksi realizuje nešto drugo. Na ovaj način se oštećuju prvenstveno radnici, a zatim i razni vanbedžetski fondovi.

Navedeno naravno otvara i mnoga druga pitanja, ukoliko inspekcija rada ne može, u ovom slučaju slobodno možemo reći neće da zaštititi prava radnika, onda se postavlja se legitimno pitanje “KO ĆE ZAŠTITITI RADNIKE U NAŠOJ DRŽAVI”? KOME DA SE RADNICI OBRATE U OVIM SLUČAJEVIMA? (jer je očigledno da ima više prijava, na koje se ne raguje) Zatim, DA LI JE NADLEŽNA INSPEKCIJA IKADA PROSLIJEDILA TE PRIJAVE “NADLEŽNOM” ORGANU-TUŽILAŠTVU TK- ako već smatra da oni ne treba i nisu legitimni da zaštite radnike u ovim situacijama? DA LI SU ISTA PODUZELI PO OVOME PITANJU?

Navedeni tekst CiN-a, na raznim portalima ima preko hiljadu komentara. Većina ih glasi da je to ustaljena praksa, da to nije ništa novo, da to radi 70,80,90 % poslodavaca u realnom sektoru. Dakle radi se o desetinama hiljada radnika, ako ne par stotina hiljada u cijeloj BiH, koje inspekcija rada ne može zaštiti, a koji se sve više odlučuju na odlazak iz naše zemlje, tamo gdje će biti poštovani, definitivno više nego ovdje.

Na kraju vas molimo samo da postavite sebi dva pitanja iz radničke perspective. ŠTA VI MISLITE KAKO SE RADNICI OSJEĆAJU KADA PROČITAJU IZJAVU GLAVNE INSPEKTORICE RADA? i KAKO BI STE SE VI OSJEĆALI DA STE NA NJIHOVOM MJESTU?

S poštovanjem,

U Tuzli, 19.05.2023. godine



Predsjednik udruženja

Misija: Udruženje koje se bori za jednakost i ravnopravnost građana u svim sferama života, sa naglaskom na radno-pravne odnose i borbu protiv mobinga kao jednog od oblika diskriminacije i sredstvo poslodavaca i političkih stranaka kojim drže u strahu radnike, zaposlenike i državne službenike.

Vizija: Ravnopravno društvo bez diskriminacije po bilo kojem osnovu