



.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

07-08-2024

[Handwritten signature]

Kantonalno tužilaštvo TK
Maršala Tita 137
75 000, Tuzla

N/R Ured Glavnog tužitelja

Predmet: Pritužba na obavijest broj: T03 0 KTAK 0111682 23 od 24.05.2024. godine

Naše Udruženje smatra navode koji su dati u obrazloženju ovog obavještenja postupajućeg tužitelja paušalnom i oskudnom, jer isto uopšte ne cijeni sve priložene dokaze.

Napominjemo da pritužbu ulažemo blagovremeno, u zakonom predviđenom roku. Istu smo zaprimili dana 06.08.2024. godine i to na način da smo dobili telefonski poziv od krim policije koji su nam saopštili da imaju pošiljku za naše Udruženje i isto nam uručili na adresu Udruženja.

Naime, postupajući tužitelj se u obavještenju na koje ulažemo pritužbu uopšte nije osvrtao niti je cijenio po našem mišljenju najbitniji dokaz. Radi se o izvodu iz knjige dnevnih događaja broj: 08-06/7-3-03.9-1473/23 od 06.05.2023. godine u kojem je prodavač jasno potvrdio da nije izdao fiskalni račun, te da mu je izdan pisani nalog.

Nadalje, u obrazloženju se navode besmislene i netačne stvari, kao izjava svjedoka da je izdat pisani fiskalni račun, ili da kasa nije radila. Napominjemu ništa od navedenog nećete naći u dokazu koji uopšte nije cijenjen, a koji je sačinjen od strane ovlaštenog službenog lica u prisustvu tog prodavača i ostalih svjedoka koji su navedeni u istom.

Dakle, postupajuću tužitelj uzima za relevantan iskas samo jednog svjedoka [REDACTED] koji je vjerovatno radnik kako proizila iz samog obavještenja i čije svjedočenje je samo po sebi **pristrasno, dok uopšte ne cijeni službenu zabilješki i svjedoke koji su istoj navedeni, kao i prodavca koji je dao izjavu da nije izdao račun.**

Da paradoks bude gori, mi smo prijavljenom inspektor KUIP TK na njegov uredan izvještaj postavili upit. U istom smo ga pitali zašto ni on nije cijenio priloženi dokaz. **Dobili smo službeni odgovor u kojem je navedeno, da u trenutku obavljanja inspeksijskog nadzora nije imao u posjedu taj dokaz, ali da ga je imao vjerovatno bi drugačije postupio.** Upravo ovako je navedeno.

Naše Udruženje sa pravom postavlja novi upit, s obzirom da je u sada u posjedu novih dokaza da li obnoviti inspeksijski nadzor. Na navedeni upit **nikada nismo dobili odgovor.** Tako da smatramo da neobavljanje ponovljenog inspeksijskog nadzora u slučaju novih saznanja i novih dokaza također predstavlja krivično djelo Nesavjetsan rad u službi.

Zbog svega navedenog smatramo da je prigovor i **više** nego osnovan, naročito što Izvod iz knjige dnevnih događaja uopšte nije cijenjen a niti su saslušani neposredni svjedoci koji su u istom navedeni.

S poštovanjem,

U Tuzli, 07.08.2024. godine



Barbara Čer

Predsjednik udruženja

Misija: Udruženje koje se bori za jednakost i ravnopravnost građana u svim sferama života, sa naglaskom na radno-pravne odnose i borbu protiv mobinga kao jednog od oblika diskriminacije i sredstvo poslodavaca i političkih stranaka kojim drže u strahu radnike, zaposlenike i državne službenike.

Vizija: Ravnopravno društvo bez diskriminacije po bilo kojem osnovu