



Tuzla, Rudarska br.72, Tel:++38735 366200; 366201; Fax:++38735 282697; [kuiptk@bih.net.ba](mailto:kuiptk@bih.net.ba); <http://www.kuiptk.ba/>

Broj predmeta : 17/1-04-005223/23  
Ur. broj akta : 10002-0003  
Datum, 12.9.2023. godine  
Mjesto, Tuzla

Udruženje NDNM  
ne diskriminacija, ne mobing  
ul. Mustafe Hukića 33  
75000 Tuzla

**PREDMET: Obavijest, dostavlja se**

Poštovani,

Direktoru ove Uprave je Federalni upravni inspektor pismenim aktom dostavio na nadležno postupanje predstavku koju je zaprimio od Vašeg udruženja, naslovljenu kao Prijava nezakonitog postupanja kantonalnog tržišno-turističko-ugostiteljskog inspektora KUIP TK Šemsudina Hasanbegovića.

Nakon razmatranja Vaše navedene prijave, direktor ove Uprave je od Šemsudina Hasanbegovića, kao postupajućeg inspektora, zatražio izjašnjenje na navode iz iste, sa akcentom na okolnosti koje navodite u prijavi, a to je da je radnik firme Vantić Azur izjavio da mlđb. Benjaminu nije izdao račun za izvršene servisne usluge, dok je postupajući inspektor utvrdio suprotno.

Na traženje direktora Uprave, postupajući inspektor je dostavio pismeno izjašnjenje od 22.08.2023. godine, u kojem se izjasnio na navode iz prijave, a uz izjašnjenje postupajući inspektor je dostavio i izvode iz relevantnih odredbi federalnih propisa i to Zakona o deviznom poslovanju u Federaciji BiH i Zakona o obligacionim odnosima, te Vam u prilogu dostavljamo pomenuto izjašnjenje sa prilogima.

Imajući u vidu pomenuto izjašnjenje, a samim tim i radnje koje je postupajući inspektor preduzeo u spisu predmeta formiranom po prijavi Baraković Emira iz Tuzle, direktor ove Uprave u istima, kao ni u dosadašnjem radu inspektora Šemsudina Hasanbegovića, nije našao eventualne nepravilnosti, a samim tim niti zakonski osnov za preduzimanje bilo kakvih mjera prema njemu.

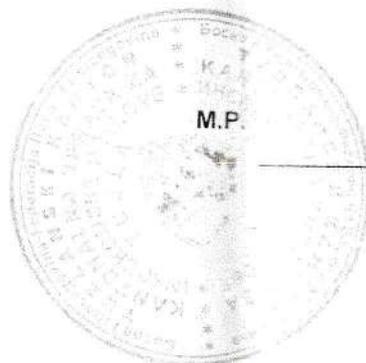
S poštovanjem

Priloga: 3

Dostavljeno:

1 x Naslovu

1 x Arhiva



M.P.

DIREKTOR

Selmin Karić



Tuzla, 22.08.2023.godine

**KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE TK**  
n/r Direktora

PREDMET: Izjašnjenje, dostavlja se

Dopisom broj: 17/1-04-005223/23, urudžbeni broj akta: 10002-0002 od 31.07.2023.godine, dostavili ste mi kopiju predstavke sa priložima, koju je Federalni upravni inspektor zaprimio od strane Udruženja građana NDNM „Ne diskriminaciji ne mobing“ sa sjedištem u Tuzli, u kojoj se ukazuje na navodno nezakonito postupanje inspektora prilikom vršenja inspeksijskog nadzora u privrednom društvu [REDACTED] d.o.o. Tuzla, a po prijavi Baraković Emira iz Tuzle, te tražite moje izjašnjenje po tim navodima.

U odnosu na navode iz prijave navodnog nezakonitog postupanja Kantonalnog tržišno-turističko-ugostiteljskog inspektora u obavljanju inspeksijskog nadzora u privrednom društvu [REDACTED] d.o.o. Tuzla, a po prijavi Baraković Emira iz Tuzle, mogu izjaviti slijedeće:

Inspeksijski nadzor kod privrednog društva [REDACTED] d.o.o. Tuzla, izvršen je dana 16.05.2023.godine, na osnovu dopisa Baraković Emira iz Tuzle, zaprimljenog putem Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa, zavedenim u djelovodnik KUIP TK pod brojem: 17/4-III-16-003164/23 od 03.05.2023.godine, datog na postupanje od strane Glavnog kantonalnog inspektora dana 16.05.2023.godine, prema navodima iz dopisa, a u granicama zakonom propisanih ovlaštenja Kantonalnog tržišno-turističko-ugostiteljskog inspektora.

Po pitanju plaćanja izvršene usluge u valuti EUR, u potpunosti ostajem kod navoda, izrečenih u Zapisniku o inspeksijskom nadzoru broj: 17/4-III-16-004359/23, urudžbeni broj akta: 32004-0002-P od 16.05.2023.godine, i tvrdim, shodno odredbama člana 4. i člana 48. Zakona o deviznom poslovanju u Federaciji BiH (Službene novine F BiH, broj: 47/10), da Kantonalna tržišno-turističko-ugostiteljska inspekcija po tom pitanju nema nikakvih nadležnosti. Podnosilac prijave se po tom pitanju treba obratiti organima navedenim u članu 48. navedenog Zakona, a kao dokaz prethodnoj tvrdnji dostavljam kopije strane 3 i 7 iz Službenih novina F BiH broj: 47/10 od 04.08.2010.godine, na kojima se nalaze opisi članova 4. i 48. Zakona o deviznom poslovanju u Federaciji BiH, a u kojim je objavljen navedeni Zakon.

Po pitanju navoda iz prijave u kojoj Baraković Emir navodi da je njegov maloljetni sin (dijete) [REDACTED], kojem je 13 godina, zaključio kupoprodajni ugovor i ugovor o nalogu sa navedenim privrednim društvom, te kako se radi o poslovno nesposobnom licu, jer se radi o djetetu, i sam takav ugovor je rušljiv u skladu sa odredbama Zakona o obligacionim odnosima, a i ništavan je suprotan javnom poretku, kao i dobrim poslovnim običajima, ostajem u potpunosti kod navoda iz Izvještaja o izvršenom inspeksijskom nadzoru i tvrdim da i u ovom slučaju

Kantonalni tržišno-turističko-ugostiteljski inspektor nema nikakvih nadležnosti po pitanju kontrole valjanosti eventualno sklopljenih kupoprodajnih ugovora, a kako je i navedeno u Izvještaju, Zakon o obrtu i srodnim djelatnostima u Federaciji BiH (Službene novine F BiH, broj: 75/21) i Zakon o zaštiti potrošača u BiH (Službeni glasnik BiH, broj: 25/06 i 88/15) niti u jednom članu ne ograničavaju servisera – izvršioa usluge, po pitanju pružanja usluga licima u odnosu na godine starosti lica koje zahtjeva uslugu. Podnosilac prijave se u ovom slučaju poziva na odredbe članova 49. i 103. Zakona o obligacionim odnosima, čija provedba niti jednim članom nije data u nadležnost Kantonalne tržišno-turističko-ugostiteljske inspekcije (prilog: kopije stranica iz Zakona o obligacionim odnosima sa članovima 49. i 103.)

Po pitanju izdavanja fiskalnog računa, u Izvještaju o izvršenom inspekcijom nadzoru je navedeno, da Kontrolisani subjekt nadzora privredno društvo [REDACTED] d.o.o. Tuzla, sa poslovnim sjedištem u Tuzli, [REDACTED] za prodatu robu kupcima izdaje fiskalne račune, odnosno da je putem fiskalog uređaja IBFM: AJ069780, do momenta inspekcijom nadzora, dana 16.05.2023. godine evientiran promet u iznosu od 232,90 KM, što je odgovaralo stanju gotovine u blagani, iz čega je i donešen zaključak da je u momentu inspekcijom nadzora, kontrolisani subjekt nadzora, kupcima, odnosno korisnicima usluga izdavao fiskalne račune. Po pitanju izdavanja fiskalnog računa sinu Baraković Emira dana 28.04.2023. godine, uzeta je izjava od ovlaštenog lica privrednog društva [REDACTED] Tuzla, [REDACTED], računovođe u navedenom društvu, koja je po ovlaštenju direktora društva prisustvovala inspekcijom nadzoru, dana 16.05.2023. godine, i ista je tom prilikom izjavila da je sporni fiskalni račun izdat, a kao dokaz izvršila je printanje duplikata fiskalnog računa broj: BF 24030, izdatog putem fiskalog uređaja IBFM: AJ069780 dana 28.04.2023. godine za "Uslugu servisa/usl." u iznosu od 115,00 KM, po servisnom nalogu od 28.04.2023. godine, te je shodno datoj izjavi ovlaštenog lica i priloženog dokaza, i donešen zaključak da je kontrolisano privredno društvo u spornom slučaju izdalo fiskalni račun.

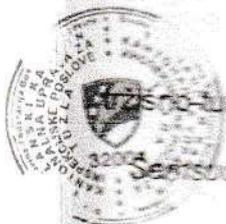
Veoma bitno je napomenuti, da je podnosilac prijave, Baraković Emir, dopisom zaprimljenim putem Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa dostavio dopunu zahtjeva za obavljanje inspekcijom nadzora, a kao prilog toj dopuni, dostavio je Izvod iz knjige dnevnih događaja broj: 08-06/7-3-03.9-1473/23 od 06.05.2023. godine izdat od strane Policijske stanice Zapad. Navedeni dopis je zaprimljen dana 18.05.2023. godine, dakle dva dana nakon završenog inspekcijom nadzora, tako da postupajući inspektor, u momentu vršenja inspekcijom nadzora, nije niti imao navedeni Izvod iz knjige dnevnih događanja, u kojem je navedeno, da je uposlenik privrednog društva [REDACTED] Tuzla, [REDACTED], izjavio da za izvršenu uslugu nije izdao fiskalni račun.

Prvi put sam saznao da postoji dopuna prijave i Izvod iz knjige dnevnih događanja dana 21.08.2023. godine, u prilogu dopisa direktora KUP TK, kojim se traži moje izjašnjenje, te smatram, da sam te dokumente imao u momentu vršenja inspekcijom nadzora, nalaz po ovom pitanju bi vjerovatno bio drugačiji.

S poštovanjem,

**Dostavljeno:**

- 1 x Naslovu
- 1 x Evidencija
- 1 x Arhiva



Kantonalni  
tržišno-turističko-ugostiteljski inspektor

Seferudin Hasanbegović, dipl.oec.