



Broj: AP-2527/23

Sarajevo, 19. juni 2023. godine

Predmet: izjašnjenje na odgovor

**Emir Baraković
Mustafe Hukića 33
Tuzla**

Podnosilac apelacije:
Emir Baraković
Mustafe Hukića 33
Tuzla

Osporena odluka/odluke:
dužina trajanja postupka

U skladu sa članom 23. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine prečišćeni tekst („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 94/14) i Zaključkom broj: SU-02-1056/21, Ustavni sud Bosne i Hercegovine vam dostavlja odgovore Općinskog suda u Sarajevu i Kantonalnog suda u Sarajevu na apelaciju radi eventualnog izjašnjenja.

Dostavljanje izjašnjenja nije vaša obaveza već mogućnost, ukoliko smatrate da su u odgovoru sadržane nove okolnosti na koje ranije niste imali priliku da se izjasnite.

Nedostavljanje izjašnjenja ne utiče na dalji tok postupka pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine.

Vaše eventualno izjašnjenje možete dostaviti Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine najkasnije u roku od osam dana od dana prijema ovog dopisa, na isti način na koji vam je dostavljen ovaj dopis.



N.R.M.Z.
P23

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+ 387 33 561 134

web:
www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 SU 044401 23 Ap
Sarajevo, 08.06.2023. godine

K

USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE			
Datum prijema		- 9 -06- 2023	
Vrsta upis.	Broj	Primjeraka	Priloga
AP	2496/23	1	1

USTAVNOM SUDU
BOSNE I HERCEGOVINE

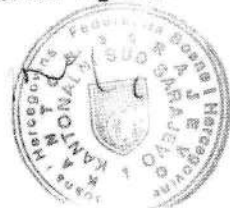
SARAJEVO
Ul. R. Dž. Čauševića br. 6/III

Na broj: AP-2496/23

Postupajući u skladu sa vašim dopisom broj AP-2496/23 od 05.06.2023. godine, u prilogu dopisa dostavljamo vam odgovor na apelaciju.

PREDSJEDNIK SUDA

Vladimir Špoljarić



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 Rs 546337 18 Rsž
Sarajevo, 08.06.2023. godine

USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE
S A R A J E V O

Na broj : AP-2496/23

Moja je AP 2527/23

Predmet: Odgovor na apelaciju

Od ovog suda dopisom od 05.06.2023 godine zatraženo je da dostavi odgovor na apelaciju podnositelja apelacije Amele Gadžo Hajdarević i dr., koje zastupa Festić Sead, advokat iz Sarajeva, a sve vezano za pravnu stvar podnositelja kao tužitelja, protiv tuženog Federacija BiH, Federalno ministarstvo finansija, Porezna uprava, ul. Husrefa Redžića broj 4, Sarajevo, radi isplate potraživanja iz radnog odnosa.

Apelanti podnesenom apelacijom navode da su povrijeđene odredbe Ustava BiH i to član II/3.e), te odredbe Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i to član 6. stav 1. , 13 i 14. navedene konvencije.

Ovaj sud nalazi da tokom drugostepenog postupka nisu počinjene povrede prava na pravično suđenje i prava na imovinu na koje Apelacija ukazuje. Ovaj sud nije donosio proizvoljne zaključke niti je proizvoljno primijenio materijalno pravo, a što je dovelo do nepravičnog postupka kako se to navodi u podnesenoj Apelaciji, a razlozi izneseni u presudi ovog suda ukazuju na neosnovanost podnesene Apelacije.

U skladu s odredbom člana 231. Zakona o parničnom postupku FBiH ("Sl. novine Federacije BiH", broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) cijenjeni su navodi žalbe od odlučnog značaja, koji su obrazloženi u odluci ovog suda.

Naime, Apelanti osporavaju odluku u pogledu zahtjeva za isplatu razlike plaća za period od 01.12.2012 godine do 29.01.2016 godine, odnosno od 01.03.2013 g. do 29.02.2016 godine, te naknade za ishranu u toku rada (topli obrok) za period od 07.12.2015. godine do 29.02.2016.godine. Prvostepeni sud je dao valjane zaključke zašto ne pripadaju apelantima ove razlike i naknade koje zaključke je ovaj sud u cijelosti prihvatio, odnosno zašto nije osnovan zahtjev za isplatu ovih naknada ovaj sud je obrazložio na strani 5., 6., 7. i 8. prijepisa presude te se u cijelosti ostaje kod datog obrazloženja, s tim da još navodi da se postupanjem u skladu sa izraženim pravnim stanovištem Vrhovnog suda FBiH u postupku rješavanja spornog pravnog pitanja, poštuje pravo na pravnu sigurnost, kao dio prava na pravično suđenje iz člana II/3e) Ustava BiH i člana 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, a dosljednom primjenom materijalnog prava u

ovim slučajevima se primjenjuje i načelo vladavine prava iz člana 1/2 Ustava BiH, te su neosnovani navodi apelacije u tom dijelu.

Za trajanje postupka pred ovim sudom postoje opravdani razlozi objektivne prirode. Ožalbeni odluka od strane prvostepenog suda donesena je dana 14.06.2018 godine te je predmet na postupanje po žalbi kod ovog suda zaprimljen dana 15.10.2018. godine, a ovaj sud je donio odluku po istoj dana 12.04.2023 godine.

Ustavni sud BiH je kontinuirano obavještavan da Kantonalni sud u Sarajevu ima veliki broj predmeta, da sudije na građanskom referatu imaju preko 550 predmeta u radu, a da svaki mjesec uredno ostvaruju mjesečnu normu, a predmeti se rješavaju prema Planu rješavanja predmeta koju za svakog sudiju sačinjava VSTV BiH, tako da konkretni predmet nije bio uvršten ranijem periodu.

Radi napomene se navodi da je ovaj predmet uvršten u Plan rješavanja predmeta za II kvartal 2023. godine odnosno za period 01.04.2023 godine do 30.06.2023 godine, a da je odluka donesena 12.04.2023 godine.

Prema tome, razlozi trajanja postupka pred ovim sudom su objektivne prirode, a pored toga da ne postoji povreda prava na suđenje u razumnom roku ukazuje i činjenica da su tužitelji podnijeli apelaciju nakon pravosnažnog okončanja ovog postupka.

Stoga smatramo da u postupku pred drugostepenim sudom odlučivanjem nije moglo doći do povrede apelantovih prava zagantovanih Ustavom Bosne i Hercegovine, te prava iz Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda na koje se apelanti pozivaju u podnesenoj Apelaciji, te kao učesnik u postupku predlažemo da Ustavni sud BiH odbije apelaciju kao neosnovanu u cijelosti.

