

Broj: 03-45-2866/24
Sarajevo, 22.08. 2024.godine

TUZLANSKI KANTON
KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Ul. Rudarska be. 72, Tuzla

PREDMET: Povrat žalbe Udruženja NDNM i pripadajućih spisa, dostavlja se

Vašim aktom broj: 17/1-04-003473/24 od 6.8.2024. godine, dostavili ste Federalnom ministarstvu pravde na nadležno rješavanje žalbu Udruženja „NDNM“ ne diskriminacija ne mobing, izjavljenu protiv Zaključka Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, Tuzlanskog kantona, broj: 17/1-04-003473/24 od 6.8.2024.godine.

Uvidom u navedeni Zaključak i dostavljene spise, utvrdili smo da je donosioc Zaključka u dispozitivu istog Zahtjev za pristup informacijama od 14. 05. 2024.godine, podnesen od strane Udruženja „NDNM“ ne diskriminacija ne mobing, sa sjedištem u Tuzli, ul. Mustafe Hukića 33, zastupanog po predsjedniku udruženja Baraković Emiru odbacio. Iz obrazloženja i pravnog osnova za donošenje Zaključka navedenog u njegovom uvodu, može se zaključiti da je donesen zbog nanadležnosti za odlučivanje tog organa po podnesenom zahtjevu.

Međutim, navedeni Zaključak donesen je po zahtjevu za pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/01 i 48/11) i donosioc istog u smislu člana 3. stav (1) tačkom 5) je nadležni javni organ koji ima kontrolu nad traženom informacijom, pa je isti bio dužan po zahtjevu odlučiti rješenjem.

Neosnivan je Zaključak Uprave za inspeksijske poslove da nije nadležna za davanje tražene informacije, budući da informacija Glavnog inspektora, da: „Evidencije ove uprave nisu koncipirane na način da bi se moglo doći do podatka koji se odnosi na prijave vezane za neisplaćivanje ili nezakonito isplaćivanje naknada za topli obrok“, ukazuje na to da je ta Uprava javni organ koji ima kontrolu nad informacijom, ali se toj informaciji zbog drugačijejeje koncipiranja vođenja evidencije, bez velikih napora ne može pristupiti.

Prema tome, javni organ koji ima kontrolu nad informacijom u obavezi je da smislu člana 14. stav (1) nakon prijema zahtjeva za pristup informaciji poduzima sve potrebne radnje da pribavi traženu informaciju i razmatra sve cinjenice i okolnosti od znacaja za rješavanje zahtjeva.

Nakon toga organ je dužan postupiti u skladu sa st. (2) i (3) ovog zakona u zavisnosti od toga da li je nadležni javni organ odobro pristup informaciji u cjelosti ili djelimicno, ili odbio pristup informaciji u cjelosti ili djelimicno.

Isto tako, Podsjećamo vas da je u navedenoj odredbi st. (4) i (5) u upustvu o pravnom lijeku pripropisano da nezadovoljna stranka može protiv rješenja podnijeti prigovor rukovodiocu

organa u roku od osam dana od dana prijema rješenja. Rješenje doneseno po prigovoru je konačno u upravnom postupku i protiv njega nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda.

S tim u vezi nejasno je zbog čega je Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, u pouci o pravnom lijeku spornog Zaključka, navela da se protiv ovog zaključka podnosi žalba Federalnom ministarstvu pravde, budući da je materijalni propis kojim se odlučuje o navedenom zahtjevu Zakon o slobodi pristupa informacijama u kojim je zadnjim izmjenama istog uveden institut prigovora po kojem odlučuje rukovodilac organa, a dalja pravna zaštita je obezbijeđena pokretanjem upravnog spora kod nadležnog suda.

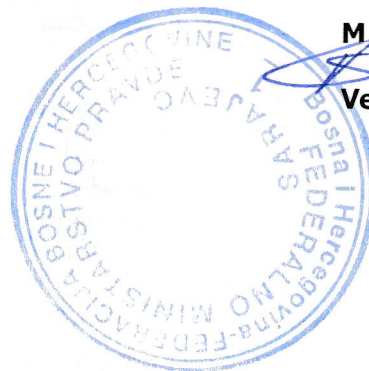
Osim toga pod pretpostavkom da Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, Tuzlanskog kantona nije nadležna (što u konkretnoj situaciji se ne može potvrditi), ista je bila u obavezi primijeniti odredbu člana 13. Zakona o slobodi pristupa informacijama.

Isto tako članom 18. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH”, br2/98,48/99 i 61/22) propisano da se stvarna nadležnost za rješavanje u nekoj upravnoj stvari određuje po propisima kojima se uređuje određena upravna oblast ili po propisima kojima se određuje nadležnost pojedinih organa, jasno je da Federalno ministarstvo pravde niti po Zakonu o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave, niti bilo kojem materijalnim propisu nije nadležno da postupa u žalbenom postupku protiv upravnih akata donijetih u postupku koji se rješava u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama.

Budući da je Federalno ministarstvo u smislu člana 24. Zakona o slobodi pristupa informacijama nadležno za poduzimanje sve odgovarajuće mjere za provođenje ovog zakona, pa i davanje uputa za pravilnu primjenu istog, u skladu sa članom 65. stav 4. Zakona o upravnom postupku vraćamo vam Žalbu Udruženja NDM“ ne diskriminacija ne mobing, sa pripadajućim spisima radi navedenih korekcija i nadležnog odlučivanja.

S poštovanjem,

Co: Udruženje NDM
Uj Mustafe Hukića 33
75000 Tuzla



MINISTAR

Vedran Škobić