

APELACIJA

Predmet broj: AP ____ / __

Datum prijema:

(popunjava Pisarnica Suda)

1. PODNOSILAC APELACIJE

a) Ime i prezime/naziv pravnog lica

Emir Baraković

c) Telefon/faks

060 306 1480

b) Adresa apelanta

Kontakt adresa za prepisku sa Ustavnim sudom

Mustafe Hukića 33, 75 000 Tuzla

d) E-mail

emir.bar@gmail.com

2. ZASTUPNIK PODNOSIOCA

Popuniti ovaj dio samo ako advokat ili drugi zastupnik zastupa podnosioca apelacije u postupku pred Ustavnim sudom. Punomoć treba da bude priložena.

a) Ime i prezime/naziv pravnog lica

c) Telefon/faks

b) Adresa zastupnika

Kontakt adresa za prepisku sa Ustavnim sudom

d) E-mail

3. OSPORENA ODLUKA/ODLUKE

Kopiju odluke priložiti uz ovu apelaciju.

a) Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke	Datum dostavljanja odluke
Općinski sud u Sarajevu	65 0 Rs 704159 18 Rs	30.12.2020. g	04.01.2021. g

b) Pravovremenost

Navedite datum prijema odluke o posljednjem korištenom efektivnom pravnom lijeku.

c) Da li je postupak okončan ili je još u toku?

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

OKONČAN

U TOKU

Napomena

Postupak je u toku, sada je već ušao u šestu godinu, s obzirom da je tuženi zaprimio tužbu dana 22.05.2018. godine. Zbog toga smatram da mi je povrijeđeno pravo propisano odredbom člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, zbog čega i podnosim apelaciju, a kojim je propisano da svako ima pravo na pravično suđenje i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, kao i pravo na pravično suđenje iz člana II/3 tačka e).

**4. U NEDOSTATKU OSPORENE ODLUKE, NAVEDITE RAZLOGE
PODNOŠENJA APELACIJE (član 21. stav 2. alineja 4. Pravila Ustavnog suda),
KAO I NAVODE KOJI UKAZUJU NA OZBILJNA KRŠENJA PRAVA I
OSNOVNIH SLOBODA KOJE ŠTITI USTAV BOSNE I HERCEGOVINE ILI
MEĐUNARODNI DOKUMENTI KOJI SE PRIMJENJUJU U BOSNI I
HERCEGOVINI (član 18. stav 2. Pravila Ustavnog suda).**

Apelaciju podnosim iz razloga što smatram da mi je povrijeđeno pravo koje je propisano odredbom člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, kojim je propisano da svako ima pravo na pravično suđenje i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, kao i Pravo na pravično suđenje iz člana II/3 tačka e) Ustava BiH, tako da tražim i naknadu nematerijalne štete.

U mom slučaju parnica je započela 22.05.2018. godine, dostavom tužbe tuženom. Dakle, sada sam već ušao u šestu godinu kako sud rješava po mojoj tužbi radi uspostave prava iz radnog odnosa, najteže sankcije u radno-pravnom odnosu, otkaza ugovora o radu.

Ustav BiH u članu II/3.e predviđa da sva lica na teritoriji BiH uživaju ljudska prava i slobode, koja uključuju i pravo na pravično saslušanje u građanski i krivičnim stvarima i druga prava u vezi sa krivičnim postupkom, a što obuhvata i pravo na **suđenje u razumnom roku**. Nadalje, prema članu II/2 Ustava, EKLJP u BiH nalazi se iznad cjelokupnog prava, a time i iznad Ustava kao jednog dijela ukupnosti pravnog poretka jedne države.

Naime, Aneksom Pravilnika o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima u Bosni i Hercegovini – optimalni rokovi za rješavanje predmeta, je propisano da je **optimalni rok u prvostepenom postupku za radne sporove 180 dana, uz naznaku da se taj rok može iznimno produžiti za 35 dana. Dakle, u mom slučaju parnica je počela 22.05.2018. godine, dok mi je prvostepena presuda dostavljena 04.01.2021 godine, tako da je prvostepeni postupak trajao 959 dana.** Ovdje moram istaći činjenicu da ja nisam pozvao niti jednog svjedoka, kako bi se postupak proveo što prije, dok je tuženi pozvao svjedoke čije se svjedočenje protezalo kroz šest glavnih rasprava. Naglasiti ću da su glavne rasprave više puta odgađane zbog nedolaska svjedoka tuženog. **Postupajući sudija nije ništa poduzeo po tom pitanju kako bi postupio po jednom od osnovnih načela, načela efikasnosti, iako smo mi prigovarali i ukaziva da se svjedoci pozivaju na pogrešnu adresu, na adresu sjedišta tuženog iako više tu ne rade.** Naši prigovori nisu naišli na razumjevanje, a kako i bi kada je tuženo društvo koje ima preko stotinu miliona KM godišnjeg prometa. Umjesto, kako je preporučeno da se prvostepeni postupak završi u roku od 215 dana moj je trajao 959.

Optimalni rok, predviđen za drugostepene parnične postupke po žalbi kao redovnom pravnom lijeku je 207 dana, dok je u mom predmetu do sada prošlo 873 dana. Naime, i u prvostepenom i drugostepenom postupku imamo kašnjenje od četiri ili pet puta više od preporuke koju je donijelo VSTV-e.

Na moje urgencije predsjedniku kantonalnog suda, kao i pritužbe koje sam podnosio VSTV-u sam dobijao nevjerovatno nelogične odgovore, citiram „iako se radi o predmetu hitne prirode, urgencija se ne može odobriti zbog veliko broja mnogo starijih predmeta iz istog pravnog osnova“.

R. DŽ. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

Znam da nije relevantno za ovu apelaciju ali ja ovo činjenicu moram naglasiti. Postupajući sudija u prvostepenom postupku u obrazloženju presude po radnom sporu, u obrazloženju na četrnaestoj stranici konstatuje da je tuženi dokazao da postoje **osnovi sumnje** da u radnjama tužitelja ima elemenata protipravnosti. (Sve ovo me je i potaklo da se ponovo okrenem onome za šta sam se i obrazovao i da položim pravosudni ispit. Tu ima veliko hvala). Tako da ja, nikada i nigdje osim u krivici nisam čuo da se spominje termin OSNOVI SUMNJE, što je sebi postupajući sudija u ovom slučaju dao za pravo da u radnom sporu utvrđuje da postoje osnovi sumnje, **iako se radi o isključivoj nadležnosti tužilaštva, da na osnovu prikupljenih dokaza utvrdi da li postoje osnovi sumnje da je osumnjičeni učinio krivično djelo i da donese naredbu o pokretanju istrage.**

U mom radnom sporu je to učinio postupajući sudija, i samo na osnovu toga odbio moj tužbeni zahtjev.

Ja shvatam načelo slobodne ocjene dokaza, te da sudija ima pravo na svoje mišljenje, što doprinosi nezavisnom radu, ali da se u obrazloženju presude u radnom sporu utvrdi postojanje **osnova sumnje** mi je frapantno, nelogično, diskriminirajuće, ponižavajuće.

Zbog toga sam i prijavio postupajućeg sudiju VSTV, te sam i naveo **da ukoliko je to i stvarno moguće**, onda je postupajući sudija imao saznanja da je učinjeno krivično djelo, te je njena obaveza i dužnost bila da prijavi to krivično djelo nadležnom tužilaštvu kako to zakon i propisuje i to u članu 228. ZKP FBiH.

Dakle ukoliko je već moguće utvrditi osnove sumnje u parničnom postupku, radnom sporu, onda je u skladu sa zakom, to isto se dužno i prijaviti. Naravno stav VSTV-a je da sudije imaju pravo na svoja slobodna mišljenja i zaključke, pri tome ignorišući zakonom propisanu obavezu.

Na kraju ću navesti **odluku Ustavnog suda po apelaciji broj AP 303/16**, objavljenoj u službenom glasniku BiH broj 24/16. U navedenoj odluci se navodi da Ustavni sud smatra da javna vlast ni na jednom nivou BiH nije provela adekvatne mjere kojima bi se poboljšala situacija u slučajevima dužine trajanja radnih sporova, te da je navedeni problem posljedica sistemskih nedostataka u organiziranju pravosuđa i efektivnom ostvarivanju nadležnosti iz ove oblasti. Tako se i navodi presuda Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sumerli protiv Njemačke (presuda broj: 75529/01 st.97-101, ECHR 2006-VII) u kojoj se navodi nedostatak učinkovitosti pravnih lijekova u vezi sa povredom dužine sudskog postupka. U ovoj odluci Ustavni sud navodi i to da **hronična preopterećenost sudova nije opravdanje.**

Vezano za naknadu štete ću navesti odluku Ustavnog suda u predmetu broj: AP 2296/20,

5. ODREDBE USTAVA I/ILI MEĐUNARODNIH DOKUMENATA O LJUDSKIM PRAVIMA KOJI SE PRIMJENJUJU U BOSNI I HERCEGOVINI ZA KOJE SMATRATE DA SU POVRIJEĐENE

Ustav Bosne i Hercegovine

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda

Pravo na pravično suđenje iz člana II/3 tačka e) Ustava BiH	Člana 6. stav. 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i sloboda

Listu prava zaštićenih Ustavom vidi u Prilogu 1. ovog formulara.

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

6. ČINJENICE

Ukratko iznijeti navode, činjenice i dokaze na kojima se zasniva Vaša apelacija (nastaviti na posebnom listu papira ukoliko je potrebno).

Bio sam zaposlen kod tuženog, iNovine d.o.o. BH u periodu od 2015 do početka 2018. godine, kada sam se odlučio da društvo prijavim svim inspekcijama zbog kršenja radnih prava (prekovremenog rada, nepoštivanja zakonom propisanog godišnjeg odmora, kao i dana sedmičnog odmora i dr.). Tačnije, prijava je bila 31.01.2018. godine, a inspekcije širom BiH su utvrdile prijavljene povrede radnih prava.

Ekspresno nakon prijave pokreće se disciplinski postupak, sastavlja se tročlana disciplinska komisija, **ovdje moram naglasiti da su dva člana komisije u isto vrijeme i svjedoci u disciplinskom postupku**, što istu čini nezakonitom jer bi trebala biti sastavljena od nepristrasnih članova, koji nemaju nikakvih saznanja o povredama koje mi se stavljaju na teret. Tako da se ja ne pojavljujem na istoj, prvobitno što sam na bolovanju, a drugi razlog je što nisam vidio svrhe da se pojavim pred tako formiranom komisijom. Ekspresno i dobijam otkaz, poziv za disciplinsku mi je dostavljen 08.02.2018, održava se disciplinski postupak bez mog prisustva 15.02.2018. godine, i u konačnici 20.02.2018. godine mi je uručeno rješenje o otkazu. Moram o istaći da je zapisnik o disciplinskom postupku bio na stranici i pol, bez navođenja i obrazloženja dokaza, isti su samo nabrojani.

Prvenstveno sam preko punomoćnika podnio zahtjev za zaštitu prava iz radnog odnosa i tražio da se ponovo održi disciplinski postupak na kojem bi mogao prisustvovati sa svojim advokatom, naravno moj zahtjev je odbijen.

Tako da ja preko punomoćnika podnosim tužbu dana 03.05.2018. godine, te je ista dostavljena tuženom 22.05.2018. godine, kada parnica počinje da teče. O postupku sam pisao detaljnije u dijelu 4. ove apelacije.

Prvostepena presuda broj 65 0 Rs 704159 18 Rs je donesena 30.12.2020. godine, dok je mom punomoćniku i meni dostavljena 04.01.2021. godine. Dakle prvostepeni postupak je trajao 959 dana. Ž

albu na presudu sam poslao putem pošte prvo ja 15.01.2021. godine, a zatim i moj punomoćnik dana 16.01.2021. godine. (i ovdje je bio propust od strane postupajućeg sudije, kad dan izjavljivanja žalbe nije uzeo dan slanja iste putem pošte, nego dan kada je zaprimljena u sudu. Ali je isto našom reakcijom ispravljeno, u suprotnom bi bilo da je žalba mog punomoćnika neblagovremena).

U dva navrata sam se obraćao sa **urgencijom** predsjedniku kantonalnog suda u Sarajevu, ali bezuspješno. Upravo dok pišem ovu apelaciju ću poslati i treću urgenciju jer je moj predmet ušao u šestu godinu postupanja, a ja da nisam krenuo dalje u životu **i da se sam se uzdao u sud i pravdu** sada ne bi imao čime da hranim svoju djecu.

Od dana od kada mi je dostavljena prvostepena presuda pa do dana današnjeg kada pišem ovu apelaciju je prošlo jeo 873 dana.

Kako kroz CMS mogu vidjeti da je jedina radnja od tada bila, OPOZIV OSOBLJA NA PREDMETU i to dana 07.10.2022. godine. Kao razlog je navedeno „duže odsustvo sudije“.

Iz svega navedenog je evidentno da će ovaj postupak vjerovatno preći i u sedmu godinu ako ne i osmu godinu postupanja.

Zbog svega navedenog podnosim ovu apelaciju i predlažem Ustavnom sudu da istu uvaži (kako je to već i činio u odlukama navedenim u odjelu 4. ove apelacije) i donese, sljedeću:

ODLUKU

Usvaja se apelacija Baraković Emira

Utvrđuje se povreda na pravično suđenje iz člana II/3 tačka e) Ustava BiH i povreda člana 6. stav. 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i sloboda

Nalaže se Kantonalnom sudu u Sarajevu da po hitnom postupku donese odluku u ovom predmetu i da apelantu isplati iznos od 1500,00 KM na ime naknade nematerijalne štete zbog nerazumne dužine trajanja predmetnog postupka

R. Dž. Čauševića 6/III, 71000 Sarajevo

tel:
+387 33 251 226

fax:
+387 33 561 134

web: www.ustavnisud.ba

email:
info@ustavnisud.ba

7. PRAVNI LIJEKOVI

a) Korišteni pravni lijekovi (žalba, revizija i dr.)

Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke	Ishod postupka

b) Neiskorišteni pravni lijekovi

Ako je postojala mogućnost žalbe ili revizije koju niste iskoristili, navedite razloge zbog kojih to niste učinili.

--

8. DODATNI PODACI I NAPOMENE

Ostale odluke

Navesti hronološkim redom sve druge odluke u vezi sa Vašom apelacijom.

	Sud/organ koji je donio odluku	Broj odluke	Datum donošenja odluke
1.	Općinski sud u Sarajevu	65 0 Rs 704159 18 Rs	30.12.2020. g
2.			
3.			
4.			
5.			

9. LISTA DOKUMENATA

Upišite ovdje sve dokumente koje prilažete uz apelaciju.

(Uz Vašu apelaciju treba da budu priložene kopije svih odluka i dokumenata koje ste naveli u ovoj apelaciji.)

1.	Kopiju skenirane Tužbe od 03.05.2018. godine
2.	Kopiju skeniranje Presude od 30.12.2020. godine
3.	Kopiju skenirane Žalbe od 15.01.2021. godine
4.	Kopiju skenirane Žalbe od 16.01.2021. godine
5.	Kopiju Urgencije od 07.07.2021. godine
6.	Kopiju Urgencije od 06.04.2022. godine
7.	Kopija Urgencije od 26.05.2023. godine
8.	

10. SLUŽBENI JEZIK

Na kojem službenom jeziku želite komunicirati s Ustavnim sudom?

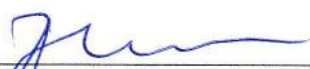
- Bosanski
 Hrvatski
 Srpski

11. TAJNOST

Protivite li se da Vaše ime bude objavljeno za vrijeme postupka pred Ustavnim sudom?

DA

NE



Potpis podnosioca apelacije
ili zastupnika
(pečat¹)



Mjesto i datum

NAPOMENA: Zbog skeniranja dokumenata, potrebno je da se dostavljeni dokumenti ne spajaju.

Ovaj formular poslati na sljedeću adresu:
Ustavni sud Bosne i Hercegovine
Reisa Džemaludina Čauševića broj 6/III
71000 Sarajevo

¹ potreban ako se radi o pravnom licu