

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
Služba za ekonomski razvoj,
poduzetništvo i poljoprivredu
Broj: 04-17-9287/22-AI
Tuzla, 18.04.2022. godine

Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu, postupajući po zahtjevu **Baraković Emira iz Tuzle**, u postupku izdavanja odobrenja o obavljanju djelatnosti srodne obrtu, na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Sl. novine Federacije BiH", br. 2/98 i 48/99) i Rješenja o prenosu ovlaštenja na državnog službenika u organu državne službe, broj: 02-05-A-4446 od 01.07.2019. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev **Baraković Emira iz Tuzle**, za izdavanje odobrenja o obavljanju djelatnosti srodne obrtu, podnesen ovoj Službi dana, 06.04.2022.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Baraković Emir iz Tuzle, ul. Mustafe Hukića broj 33, dana 06.04.2022.godine, obratio se ovoj Službi zahtjevom za izdavanje odobrenja o obavljanju djelatnosti srodne obrtu, sa nazivom firme: Administrativno-pravni ured „Baraković“, sa poslovnim sjedištem u Tuzli, ulica Aleja Alije Izetbegovića do broja 9, te predmetom poslovanja označenim šifrom djelatnosti: 69.10 tačka 2 alineja 1- pravno savjetovanje i izrada pravnih dokumentata (ugovora o osnivanju poslovnih subjekata, ugovora o partnerstvu ili sličnih dokumenata u vezi s osnivanjem poslovnih subjekata).

Uz zahtjev, Imenovani je dostavio: Dokaz o uplati administrativne takse, diplomu JU Univerzitet u Tuzli, broj 14/152 od 11.12.2010.godine, sa zvanjem dipl.pravnik, Uvjerenje o položenom pravosudnom ispitu Ministarstva pravde, broj:18.1-34-10-2685/21 od 24.02.2022.godine, Uvjerenje Općinskog suda u Tuzli, broj: 032-0-Pr-5-022-000246 od 04.04.2022. godine, Uvjerenje JU Službe za zapošljavanje TK-a Tuzla, broj: 21-04-2-2424/22 od 30.03.2022.godine, PBA-3 Obrazac, Rješenje Službe za privredni, lokalni razvoj i inspeksijske poslove Općina Lukavac, broj 08-21-3731/19 od 01.11.2019.godine, te Izjavu o ispunjavanju minimalno tehničkih i drugih uslova za obavljanje obrtničkih i srodnih djelatnosti, ovjerenu u Službi za opću upravu i zajedničke poslove Grada Tuzla, dana 06.04.2022.godine pod brojem 5372.

Odredbom člana 4.stav 1. Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima u FBiH ("Sl.novine FBiH", broj 75/21) propisano je da se pod dopuštenom djelatnosti smatra **svaka privredna i druga djelatnost koja nije zakonom zabranjena**.

Nadalje, odredbom člana 3. Zakona o advokaturi FBiH (Sl.novine FBiH", broj 40/02, 29/03,18/05,68/05 i 42/11) propisano je da se **pod advokatskom djelatnošću između ostalog podrazumijeva i sastavljanje raznih isprava** (ugovori, testamenti i dr).

Uvidom u Registar pravnih tumačenja/mišljenja, koji posjeduje ova Služba, konkretno Mišljenje Federalnog Ministarstva razvoja, poduzetništva i obrta, broj: 08-02-373 od 01.06.2011.godine, navedno Ministarstvo je mišljenja da su pravne djelatnosti, kao što su pravno zastupanje, pravno savjetovanje i izrada pravnih dokumenata i ostale djelatnosti notara, arbitara itd., regulisane posebnim propisima (Zakon o advokaturi FBiH, Zakon o notarima FBiH.....), pa se navedena djelatnost ne može registrovati po Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima.

U daljem toku postupka, na traženje ove Službe, Regionalna Advokatska komora Tuzla, svojim dopisom broj: 346/22 od 11.04.2022.godine, dostavila je Odgovor na upit u kojem se navodi da su mišljenja da se djelatnošću koja je predmet ovog postupka ne mogu baviti fizička lica, jer je navedeno u suprotnosti sa odredbama Zakona o advokaturi. Navedenom djelatnošću prema mišljenju

Upravnog odbora navedene Komore, mogu obavljati samo advokati, u skladu sa prethodno navedenim Zakonom.

Radi pravilnog utvrđivanja svih relevantnih i odlučnih činjenica u dokaznom postupku, Služba je zbog ekonomičnosti postupka, podnosioca zahtjeva dana 18.04.2022.godine telefonskim putem pozvala da se odazove u Službu, radi pojašnjenja svog zahtjeva, te upoznavanja istog sa važećom zakonskom regulativom.

Navedenog dana, podnositelj zahtjeva se odazvao u Službu, gdje je voditelj postupka postupajući po odredbama člana 133.-138., a u vezi sa članom 141. ZUP-u, imenovanog upoznao sa važećom zakonskom regulativom, konkretno odredbom člana 4. Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima u FBiH ("Sl.novine FBiH", broj 75/21) kojom je propisano da se pod dopuštenom djelatnosti smatra svaka privredna i druga djelatnost koja nije zakonom zabranjena, te sa odredbom člana 3. Zakona o advokaturi FBiH, kojom je propisano da se pod advokatskom djelatnošću između ostalog podrazumijeva i sastavljanje raznih isprava (ugovori, testamenti i dr).

Na upit voditelja postupka, da li ostaje kod svog zahtjeva i predmeta poslovanja koji je precizirao u istom, podnositelj zahtjeva je izjavio da ostaje kod istog u cijelosti, iz razloga što posjeduje saznanje da je predmetna djelatnost odobrena u drugim gradovima, kod drugih nadležnih organa, te u slučaju da se istom navedeno uskrati, došlo bi do diskriminacije u odnosi na druge obrtnike koji rade pod istim predmetom poslovanja.

Uvidom u Rješenje Službe za privredni, lokalni razvoj i inspeksijske poslove Općina Lukavac, broj 08-21-3731/19 od 01.11.2019.godine, koje je imenovani dostavio uz svoj zahtjev, proizlazi da je nadležna Služba dana 01.11.2019.godine, izdala odobrenje za obavljanje djelatnosti srodne obrtu, sa predmetom poslovanja, koji je predmet ovog postupka.

Međutim, ovdje je bitno naglasiti da prigovor podnosioca zahtjeva da bi se u slučaju odbijanja njegovog zahtjeva, radilo o diskriminaciji u odnosu na ostale obrtnike, nije od značaja, iz sljedećih razloga:

Prilikom izdavanja odobrenja za rad, poštujući načelo **samostalnosti u rješavanju**, nakon što voditelj postupka na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, utvrdi sve činjenice koje su bitne za donošenje rješenja, postupka u predmetnom postupku na način da **samostalno donosi odluke**, bez uticaja bilo koga, pri čemu nije vezan pravnim osnovom, postupanjem ili tumačenjem nadležnih organa u drugim općinama/gradovima.

Dakle, razmatrajući predmetni zahtjev, dokumentaciju dostavljenu i pribavljenu tokom postupka, Služba ne pronalazi pravni odnos da udovolji zahtjevu imenovanog, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Na ovo Rješenje može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana prijema istog, Federalnom ministarstvu razvoja, poduzetništva i obrta Mostar, neposredno, putem ove Službe ili na zapisnik. Taksa na žalbu iznosi 5,00 KM.

Postupak vodila:
Asmira Islamović

Dostavljeno:
1* Imenovanom,
1* a/a

