



POTVRDA O PRIJEMU POŠILJKE
Pismo u unutrašnjem saobraćaju

Prijemni broj
pošiljke

RX226063065BA

Popunjavanje pošiljalac

ADRESA PRIMAOCA

Ime/Naziv	<i>Institucija Ombudsmena za ljudska prava</i>		
Ulica	<i>Akademika Ivana Brantle br. 13</i>		
Poštanski broj i naziv mjesta	78000, Banja Luka	75104	26. 04. 23
		501 934	260
Zemlja			
POSEBNE USLUGE		Popunjavanje radnik pošte	
<input type="checkbox"/> Avionom	Vrijednost	Masa	g
<input type="checkbox"/> Hitno	KM		
<input type="checkbox"/> Sa povratnicom	Iznos otkupnine	Poštarnina	KM
		3,30	
		Potvrđujem da je označena stvarna vrijednost pošiljke  TUZLA Potpis pošiljaoca /  Potpis radnika pošte	

Napomena: Nepotrebno precrtati

veza: vase Upozvaniye broj Ž-BL-05-9/23 ou 16.03.2023.g.

Identifikacioni broj

4210487470006

Broj transakcijskog računa kod

MF Banke AD Banja Luka

572-396-00005071-66

Poštovani,

Dopisom broj Ž-BL-05-9/23 od 16.03.2023.g. obavijestili ste nas da su ombudsmeni za ljudska prava Bosne i Hercegovine odlučili da zatvore predmet koji se vodi po žalbi našeg Udruženja, imajući u vidu činjenicu da je Uprava za indirektno oporezivanje BiH rješenjem odlučila o podnesenom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, te naveli da nije jasno vidljiva povreda prava na osnovu koje bi Ombudsman Bosne i Hercegovine mogao nastaviti postupak istraživanja, pa se u vezi s tim predmet po žalbi zatvara u skladu sa članom 35. stav 1. tačka 3. Pravila postupka Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH.

S tim u vezi ističemo da se povreda prava na pristup informacijama u momentu našeg obraćanja Vašoj instituciji (09.01.2023.) ogledala u nepostupanju Uprave za indirektno oporezivanje BiH po zahtjevu našeg Udruženja od 18.11.2022.g. koji je upućivan elektronskim putem, a zatim i po zahtjevu od 28.11.2022.g. koji je upućen poštanskim putem. U konkretnom slučaju Uprava za indirektno oporezivanje nije postupila po našim zahtjevima u Zakonom propisanom roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva, te je prekršila odredbe Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH i Zakona o upravnom postupku BiH, kao i odredbe Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje BiH.

Uprava za indirektno oporezivanje postupila je po zahtjevu tek nakon obraćanja našeg Udruženja Vašoj Instituciji i Upravnom inspektoratu BiH, te je 26.01.2023.g. donijela Rješenje po zahtjevu za pristup informacijama koji je zaprimila 18.11.2022.g., što predstavlja kršenje Zakonom propisanog roka za postupanje. Okolnost da je Uprava naknadno postupila po zahtjevu i donijela rješenje ne oslobođa je odgovornosti za kršenje Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH, odnosno za nepostupanje po zahtjevima u okviru zakonom propisanih rokova.

Našem Udruženju poznato je da je Institucija ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, shodno odredbama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine i važećim zakonima o slobodi pristupa informacijama postupa po žalbama koje se odnose na povredu prava na slobodu pristupa informacijama, provodi istrage po službenoj dužnosti, a ima nadležnost i za izradu i dostavljanje vodiča i općih preporuka koje se odnose na provođenje i primjenu zakona iz ove oblasti. U vezi sa navedenim ističemo da povredu prava na pristup informacijama upravo predstavlja i nedonošenje i



Udruženje građana
ne diskriminacija, ne mobing
tel: 066 208 387
email: ndnm@ndnm.org.ba
www.ndnm.org.ba

Identifikacioni broj
4210487470006
Broj transakcijskog računa kod
MF Banke AD Banja Luka
572-396-00005071-66

Institucija Ombudsmena za ljudska prava BiH
Akademika Jovana Surutke 13
78 000, Banja Luka

Predmet: **INFORMACIJA, dostavlja se**

Veza: Vaše Obavještenje broj Ž-BL-05-9/23 od 16.03.2023.g.

Poštovani,

Dopisom broj Ž-BL-05-9/23 od 16.03.2023.g. obavijestili ste nas da su ombudsmani za ljudska prava Bosne i Hercegovine odlučili da zatvore predmet koji se vodi po žalbi našeg Udruženja, imajući u vidu činjenicu da je Uprava za indirektno oporezivanje BiH rješenjem odlučila o podnesenom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, te naveli da nije jasno vidljiva povreda prava na osnovu koje bi Ombudsman Bosne i Hercegovine mogao nastaviti postupak istraživanja, pa se u vezi s tim predmet po žalbi zatvara u skladu sa članom 35. stav 1. tačka 3. Pravila postupka Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH.

S tim u vezi ističemo da se povreda prava na pristup informacijama u momentu našeg obraćanja Vašoj instituciji (09.01.2023.) ogledala u nepostupanju Uprave za indirektno oporezivanje BiH po zahtjevu našeg Udruženja od 18.11.2022.g. koji je upućivan elektronskim putem, a zatim i po zahtjevu od 28.11.2022.g. koji je upućen poštanskim putem. U konkretnom slučaju Uprava za indirektno oporezivanje nije postupila po našim zahtjevima u Zakonom propisanom roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva, te je prekršila odredbe Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH i Zakona o upravnom postupku BiH, kao i odredbe Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje BiH.

Uprava za indirektno oporezivanje postupila je po zahtjevu tek nakon obraćanja našeg Udruženja Vašoj Instituciji i Upravnom inspektoratu BiH, te je 26.01.2023.g. donijela Rješenje po zahtjevu za pristup informacijama koji je zaprimila 18.11.2022.g., što predstavlja kršenje Zakonom propisanog roka za postupanje. Okolnost da je Uprava naknadno postupila po zahtjevu i donijela rješenje ne oslobođa je odgovornosti za kršenje Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH, odnosno za nepostupanje po zahtjevima u okviru zakonom propisanih rokova.

Našem Udruženju poznato je da je Institucija ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, shodno odredbama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine i važećim zakonima o slobodi pristupa informacijama postupa po žalbama koje se odnose na povredu prava na slobodu pristupa informacijama, provodi istrage po službenoj dužnosti, a ima nadležnost i za izradu i dostavljanje vodiča i općih preporuka koje se odnose na provođenje i primjenu zakona iz ove oblasti. U vezi sa navedenim ističemo da povredu prava na pristup informacijama upravo predstavlja i nedonošenje i

nedostavljanje rješenja u Zakonom propisanom roku (član 22a stav 1. tačka d)), a za koji je zaprijećena novčana kazna u iznosu od 1000 KM do 15000 KM. Istovremeno, Zakonom o upravi za indirektno oporezivanje BiH propisano je su zaposleni u Upravi dužni da fizičkim i pravnim licima, strankama u postupku i javnim institucijama pruže zahtijevanu informaciju, odnosno informaciju za internu upotrebu u skladu sa zakonom i podzakonskim aktom.

Naše Udruženje je razočarano postupanjem Institucije ombudsmana u konkretnom slučaju, prvenstveno zbog neprepoznavanja kršenja ustavom i zakonom garantovanih prava od strane javnog organa u upravnom postupku. Načelo zakonitosti, kao jedno od osnovnih načela upravnog postupka garantuje da su organi uprave i institucije koje imaju javna ovlaštenja, kada postupaju u upravnim stvarima, dužni te stvari da rješavaju na osnovu zakona i drugih propisa, kao i opštih akata institucija koje imaju javna ovlaštenja i koje one donose na osnovu javnih ovlaštenja. U situaciji kada javni organ ne postupa po zakonu i krši rokove za postupanje, stranka koja se obrati Instituciji ombudsmana ima legitimno očekivanje da će zaposleni u ovoj Instituciji detektovati problem i adresirati ga nadležnom organu. Poslednje što stranka očekuje u takvoj situaciji je da joj Institucija ombudsmana za zaštitu ljudskih prava saopšti da „Nije jasno vidljiva povreda prava na osnovu koje bi Ombudsman mogao nastaviti postupak istraživanja“. Ako Instituciji ombudsmana nije vidljiva povreda prava u konkretnom slučaju, šta onda stranka može da očekuje od bilo kog drugog javnog organa, te kakva se poruka šalje iz Institucije svim onim organima koji nepostupaju u okviru zakonom propisanim rokovima.

Podsjećamo Vas da je Vaša Institucija uspostavljena u cilju promoviranja dobre uprave i vladavina prava, te zaštite i sloboda fizičkih i pravnih lica. Koncept “dobre uprave” podrazumijeva postizanje efikasnosti birokratije, odnosno optimizovanje rada uprave na način da se sačuvaju prava građana i poštuju određeni standardi i načela upravnog djelovanja.

Koristimo ovu priliku da Vas obavjestimo da je Upravni inspektorat BiH postupajući po našem zahtjevu za zaštitom prava na pristup informacijama takođe donio sličnu odluku samo zbog okolnosti da je Uprava za indirektno oporezivanje ipak postupila po zahtjevu za pristup informacijama, bez obzira što je prekršila rok za postupanje. Iako je Uprava prekršila odredbe Zakona, upravni inspektor nisu našli za shodno da utvrde prekršaj niti su sproveli postupak inspekcijskog nadzora u skladu sa članom 22b Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH.

Dokaz: Obavijest Ministarstva pravde broj 10-07-12-1109/23 od 13.03.2023.g.

Članom 84. Zakona o upravi Bosne i Hercegovine, između ostalog, normirano je da upravni inspektor u vršenju inspekcijskog nadzora nad izvršavanjem zakona i drugih propisa vrši nadzor. U članu 89. istog Zakona navodi se da građani, javne korporacije, komore, javna preduzeća, agencije i druga pravna lica imaju pravo da se, radi zaštite svojih prava utvrđenih ovim zakonom i drugim propisima, obraćaju usmeno ili pismeno upravnom inspektoru u svim slučajevima kad im se na bilo koji način otežava da brzo i jednostavno ostvaruju svoja prava i pravne interese ili izvršavaju svoje obaveze kod organa uprave, agencije ili institucije sa javnim ovlaštenjima, a naročito ako im se u zakonom propisanom roku ne rješavaju zahtjevi i žalbe u upravnom postupku. Upravni inspektor obavezan je odmah postupiti po takvom zahtjevu na način utvrđen odredbama člana 73. stav 3. ovog Zakona, odnosno dužan je da zatraži izjašnjenje od organa na čiji se rad navodi u inicijativi odnose ili da izvrši neposredan inspekcijski nadzor.

Sumirajući sve navedeno dolazimo do zaključka da organ koji je nadležan za postupanje po zahtjevu za pristup informacijama može da postupa kako hoće i neće zbog toga snositi nikakve posljedice. S druge

strane institucije koje su nadležne da sprovode nadzor nad postupanjem organa uopšte ne moraju da sprovedu postupak nadzora onako kako to Zakon predviđa, ne moraju da izvrše neposredni nadzor, da sastave zapisnik, niti evidentiraju povredu. Institucija ombudsmana koja je zadužena da prati primjenu Zakona o slobodi pristupa informacijama, može da ne uoči povredu Zakona bez obzira što postupanje javnog organa zaista predstavlja povredu.

Moramo priznati da je naše Udruženje u konkretnom slučaju imalo veća očekivanja od Vaše cijenjene Institucije. Očekivali smo da ćete utvrditi kršenje odredbi Zakona o slobodi pristupa informacijama BiH i izdati preporuku Upravi za indirektno oporezivanje BiH da poštuje odredbe Zakona ne samo u konkretnom slučaju, nego i u svim budućim slučajevima kada postupa po zahtjevima za pristup informacijama. Predlažemo da se ugledate na institucije ombudsmana iz našeg neposrednog okruženja, a koje u sličnim slučajevima i sa sličnim ovlaštenjima u većoj mjeri doprinose zaštiti ljudskih prava i sloboda i ostvarivanju koncepta „dobre uprave“.

S poštovanjem,

U Tuzli, 26.04.2023. godine



Predsjednik udruženja

Misija: Udruženje koje se bori za jednakost i ravnopravnost građana u svim sferama života, sa naglaskom na radno-pravne odnose i borbu protiv mobinga kao jednog od oblika diskriminacije i sredstvo poslodavaca i političkih stranaka kojim drže u strahu radnike, zaposlenike i državne službenike.

Vizija: Ravnopravno društvo bez diskriminacije po bilo kojem osnovu